

# L'apprentissage numérique au Canada en 2022 : un paysage en évolution

## Rapport national 2022

**Auteurs du rapport :**  
Tasneem Irhouma  
Nicole Johnson, Ph. D.

Canadian Digital Learning Research Association  
Association canadienne de recherche sur la formation en ligne



Canadian Digital Learning  
Research Association  
Association canadienne de  
recherche sur la formation en ligne

## REMERCIEMENTS

Les initiatives de recherche de l'ACRFL sont rendues possibles grâce au soutien de nos commanditaires et de nos partenaires. Les principaux organismes de financement pour les sondages nationaux de 2022 étaient eCampusOntario, BCcampus, Campus Manitoba, Contact Nord et D2L. Nous remercions également nos organismes partenaires, Bay View Analytics, Academica Group et WCET, de leur soutien.

L'ACRFL reconnaît et remercie l'auteure principale du présent rapport, Tasneem Irhouma, pour son travail exemplaire à l'automne 2022 en tant que bénévole au sein de notre organisme.

De plus, nous remercions l'équipe de recherche de l'ACRFL pour son travail : Nicole Johnson, Ph. D. (directrice générale et responsable de la recherche), et Jeff Seaman, Ph. D. (directeur de l'analyse), avec le soutien des membres du conseil d'administration de l'ACRFL en 2022 (Tony Bates, Ph. D.; Brian Desbiens, Ph. D.; Tricia Donovan, Ph. D.; Stephanie McKeown, Ph. D.; Cathy Newell-Kelly; Bruno Poellhuber, Ph. D. et George Veletsianos, Ph. D.).

Nous remercions tout particulièrement les étudiantes à la maîtrise en technologie éducative (MTE) à l'UBC qui ont contribué aux travaux de recherche de l'ACRFL au printemps et à l'été 2022 : Michelle Desgroseilliers; Joëlle Ferlatte; Shelly Ikebuchi, Ph. D., et Sarka Kubelikova. Nous remercions aussi les étudiants à la MTE qui ont participé à une expérience de stage auprès de l'ACRFL à l'automne 2022 : Sam Charles; Tamaka Fisher; Shelly Ikebuchi, Ph. D.; Cindy Keung; Su Hyun Kim; Joni Sharkey et Jenny Zhu. Chacun des étudiants a fourni à notre équipe de nouvelles idées et des perspectives novatrices relativement aux conclusions tirées des sondages.

Nous exprimons notre gratitude à Alison Seaweed, de la Première Nation Kwakiutl, qui a fourni des commentaires sur nos rapports d'un point de vue autochtone pour aider à appuyer l'ACRFL dans ses efforts pour commencer à décoloniser ses travaux. L'ACRFL reconnaît que, en tant qu'équipe à distance, nous travaillons et habitons à divers endroits sur des terres prises aux peuples autochtones. Comme équipe, nous visons à mieux comprendre les répercussions continues des structures et des systèmes coloniaux, particulièrement dans le secteur de l'enseignement postsecondaire canadien.

Nous remercions les nombreuses personnes qui ont rencontré notre équipe pour discuter de sujets d'études possibles, pour donner leur avis sur nos résultats et pour faire part de leur point de vue du terrain. Ces perspectives ont été déterminantes dans l'élaboration de nos initiatives de recherche.

Merci aux membres de l'équipe et aux agents contractuels de l'ACRFL qui effectuent les tâches pour appuyer nos activités quotidiennes et notre capacité à mener des études de recherche.

Et surtout, un grand merci à tous ceux et celles qui ont répondu à nos sondages.





## TABLE OF CONTENTS

<b>SOMMAIRE.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>3</b>
<b>CATÉGORISATION DES OFFRES DE COURS PAR MODE D'APPRENTISSAGE .....</b>	<b>5</b>
<b>DÉFIS LIÉS À LA PANDÉMIE .....</b>	<b>7</b>
<b>TENDANCES ANTICIPÉES DANS LE DOMAINE DE L'ENSEIGNEMENT EN LIGNE ET HYBRIDE .....</b>	<b>9</b>
<b>PRÉFÉRENCES DES ÉTUDIANTS.....</b>	<b>13</b>
<b>ENSEIGNEMENT AVEC LES TECHNOLOGIES.....</b>	<b>17</b>
<b>ÉQUITÉ, DIVERSITÉ ET INCLUSION (EDI).....</b>	<b>21</b>
<b>DISCUSSION ET CONCLUSION.....</b>	<b>26</b>
<b>MÉTHODOLOGIE.....</b>	<b>29</b>
<b>CONTACT.....</b>	<b>31</b>

---

Rapport commandité par :

*ecampus*  
Ontario

**D2L**



**CAMPUS**  
Manitoba

**CONTACT NORTH NORD** Supporting Rural & Remote Ontario  
Soutenant l'Ontario rural et éloigné

En partenariat avec :



**Bay View Analytics**



L'apprentissage numérique au Canada en 2022 : un paysage en évolution  
est publié par l'Association canadienne de recherche sur la formation en ligne/Canadian Digital Learning Research Association  
(ACRFL/CDLRA) en vertu d'une licence Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-ND 4.0).



Attribution-NoDerivs  
CC BY-ND

## SOMMAIRE

Durant l'année scolaire 2021-2022, il a été possible de reprendre l'apprentissage en personne, et ce, à large échelle. Pourtant, contrairement à l'idée que « tout le monde ne veut que de l'apprentissage en présentiel », nos résultats montrent une forte demande pour la poursuite des options d'apprentissage en ligne et hybride parallèlement au retour sur le campus.

Tout au long de l'année 2022, notre équipe a interrogé des administrateurs et administratrices d'établissements, des responsables de l'enseignement et de l'apprentissage, des enseignants et enseignantes et des décideurs et décideuses politiques. En majorité, ils nous ont dit la même chose : bien que certains étudiants et membres du personnel enseignant soient ravis d'être de retour sur le campus, d'autres craignent que la réduction des possibilités d'apprentissage entièrement ou partiellement en ligne ne limite l'accessibilité.

La nature complexe de la création d'un système d'éducation postsecondaire accessible a été au premier plan de nos conversations cette année et se reflète dans les conclusions de ce rapport. En fin de compte, nous constatons qu'aucun mode d'apprentissage (en personne, en ligne ou hybride) ne répond efficacement aux besoins de tous les apprenants et que des options sont nécessaires dans l'ensemble du système pour répondre à la population diversifiée d'apprenants (et d'apprenants potentiels) dans tout le pays.

Nous espérons qu'à l'approche de 2023 (et au-delà), nous continuerons à nous engager dans des conversations complexes et souvent difficiles sur les changements nécessaires pour rendre l'enseignement postsecondaire au Canada plus accessible tout en maintenant des normes de qualité élevées. À l'heure actuelle, il n'existe pas de réponses faciles, mais plutôt des possibilités d'innover et d'expérimenter de nouvelles pratiques pédagogiques afin de découvrir les meilleures pratiques pour notre ère numérique.



## Principales conclusions en 2022 :

- Les défis les plus répandus en matière d’enseignement et d’apprentissage concernent les enseignants, la fatigue et l’épuisement des enseignants étant actuellement le défi le plus mentionné en 2022.
- Depuis de nombreuses années, l’établissement de définitions communes pour les termes liés à l’apprentissage numérique est un défi. Au cours des deux dernières années, nos recherches dans ce domaine ont mené à l’élaboration d’un ensemble de définitions communes pour lesquelles il y a un haut niveau de consensus.
- Au cours des 24 prochains mois, on s’attend à une augmentation des offres de cours en ligne et hybrides; toutefois, il semblerait que les préférences en matière de modalité d’apprentissage varient selon le type d’étudiants.
- Le perfectionnement professionnel pour les enseignants avant d’enseigner en ligne est largement disponible, mais essentiellement volontaire.
- Les offres de cours en ligne et hybrides améliorent l’accessibilité pour certains apprenants, mais créent des obstacles pour d’autres, et il en va de même pour les offres de cours en personne. Il reste du travail à faire pour améliorer les pratiques d’équité, de diversité et d’inclusion (EDI) dans toutes les modalités d’apprentissage des établissements d’enseignement postsecondaire.



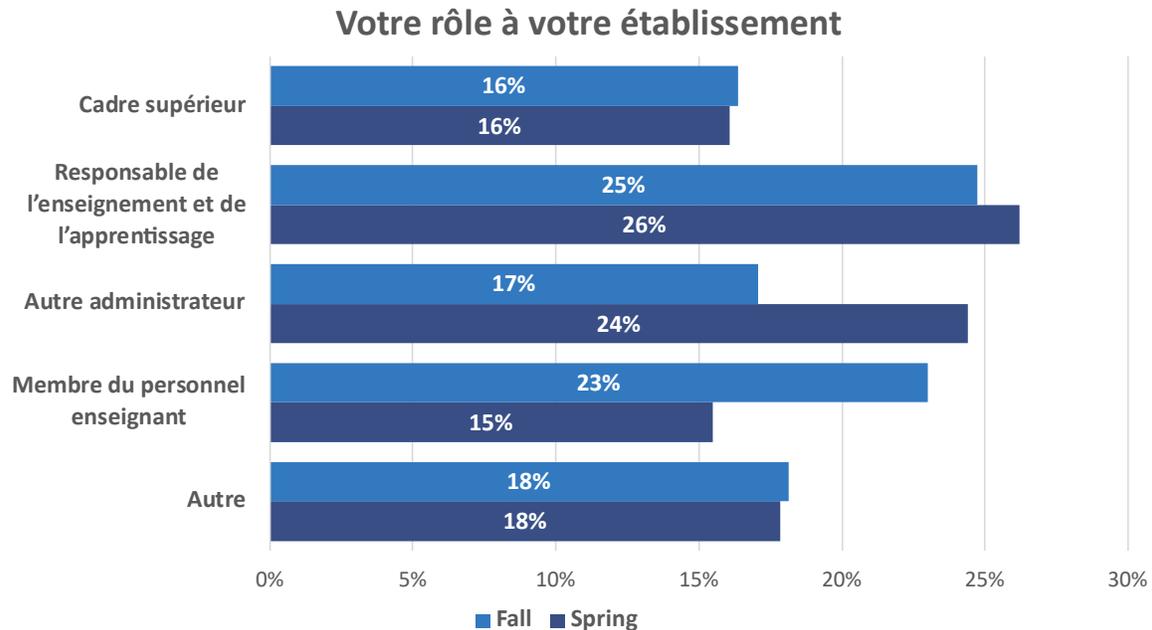
## INTRODUCTION

L'Association canadienne de recherche sur la formation en ligne (ACRFL) mène des études de recherche pancanadiennes annuelles pour faire progresser les connaissances sur les pratiques, les politiques et les stratégies d'apprentissage numérique dans les établissements d'enseignement postsecondaire partout au pays afin d'améliorer le système. Le présent rapport rassemble les conclusions des initiatives de recherche de l'ACRFL en 2022.

Deux sondages ont éclairé la rédaction du rapport national de 2022 : le sondage national du printemps 2022 sur l'apprentissage en ligne et numérique (auquel on pouvait répondre du 17 mai au 30 juin 2022) et le sondage national de l'automne 2022 sur l'apprentissage en ligne et numérique (auquel on pouvait répondre du 27 septembre au 28 octobre 2022). Pour plus de renseignements, veuillez vous reporter à la section « Méthodologie » du présent rapport.

Au cours des années précédentes, l'ACRFL consultait un seul répondant à chacun des établissements participants. Toutefois, en 2022, nous avons modifié notre approche. Nous avons commencé à interroger de multiples répondants par établissement pour mieux comprendre les points de vue de personnes occupant divers rôles (par exemple, cadres supérieurs, responsables de l'enseignement et de l'apprentissage, doyens, doyennes, directeurs, directrices et membres du personnel enseignant). Cette approche nous a permis d'explorer les points de vue selon le poste occupé pour mieux saisir les points de vue de personnes ayant diverses identités et perspectives culturelles.

La figure suivante montre la répartition des répondants selon le poste occupé.



Les sondages de 2022 de l'ACRFL ont porté sur des questions essentielles liées à l'apprentissage numérique qui sont pertinentes pour les établissements d'enseignement postsecondaire canadiens au moment où ils réfléchissent aux répercussions de la pandémie et planifient l'avenir.

Les sondages ont permis de recueillir des données sur les sujets suivants, qui sont présentés dans ce rapport :

- Catégorisation des offres de cours par mode d'apprentissage
- Défis liés à la pandémie
- Tendances anticipées dans le domaine de l'apprentissage en ligne et hybride
- Préférences des étudiants
- Enseignement avec les technologies
- Équité, diversité et inclusion (EDI)

Le rapport se conclut par une discussion sur ces résultats et sur leurs implications.



## CATÉGORISATION DES OFFRES DE COURS PAR MODE D'APPRENTISSAGE

Depuis que l'ACRFL a commencé à mener ses sondages en 2017, un des principaux obstacles à la mesure de l'apprentissage en ligne et hybride au pays est le manque de définitions communes pour ces termes.

Les travaux antérieurs sur les définitions se sont principalement concentrés sur la manière dont les termes liés à l'apprentissage en ligne et hybride devraient être utilisés (et compris) d'un point de vue théorique. Les travaux de l'ACRFL sur les définitions s'intéressent à la façon dont ces termes sont couramment utilisés et compris dans les pratiques quotidiennes.

En 2021, l'ACRFL a demandé aux établissements d'enseignement postsecondaire canadiens d'indiquer leurs définitions de termes clés liés à l'apprentissage en ligne. L'ACRFL a présenté les conclusions dans le rapport suivant (en anglais) :

Johnson, N. (2021). Evolving definitions in digital learning: A national framework for categorizing commonly used terms. Canadian Digital Learning Research Association.  
<http://www.cdla-acrfl.ca/2021-cdlra-definitions-report/>

En 2022, l'ACRFL s'est appuyée sur ses travaux antérieurs et a élaboré une proposition d'ensemble de définitions communes, qui ont ensuite été mises à l'essai dans le cadre de deux études de recherche : le sondage national du printemps 2022 de l'ACRFL et un sondage ciblant les États-Unis. Le sondage sur les définitions ciblant les États-Unis était parrainé par WCET et mené par Bay View Analytics. Les autres partenaires pour ce projet étaient les suivants : Online Learning Consortium (OLC), Quality Matters (QM) et l'University Professional and Continuing Education Association (UPCEA).

Les résultats détaillés tirés de l'étude menée aux États-Unis sur les définitions sont présentés dans l'article de revue suivant (en anglais) :

Johnson, N., Seaman, J. et Poulin, R. (2022). Defining different modes of learning: Resolving confusion and contention through consensus. *Online Learning*, 26(3), 91-110.  
<https://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/olj/article/view/3565/1193>



**L'étude de l'ACRFL et l'étude ciblant les États-Unis ont indiqué un haut degré d'accord avec les définitions présentées dans les sondages, ce qui a mené l'ACRFL à recommander l'adoption de ces définitions pour les établissements canadiens.**

L'APPRENTISSAGE EN LIGNE signifie que tout l'enseignement et toutes les interactions se déroulent entièrement en ligne (synchrone ou asynchrone)

L'APPRENTISSAGE HYBRIDE correspond à un mélange d'enseignement en ligne et en personne (l'enseignement en ligne est synchrone ou asynchrone)

L'APPRENTISSAGE COMODAL signifie que l'enseignement est offert en ligne et en personne et que les étudiants ont l'option de suivre leurs cours en ligne ou en personne

L'APPRENTISSAGE EN PERSONNE signifie que tout l'enseignement a lieu en personne

L'APPRENTISSAGE SYNCHRONE signifie que l'enseignement a lieu en temps réel et exige la présence de l'étudiant

L'APPRENTISSAGE ASYNCHRONE signifie que les étudiants peuvent accéder à l'enseignement au moment qui leur convient le mieux

On peut trouver d'autres ressources sur les travaux de l'ACRFL portant sur les définitions en consultant les liens suivants (en anglais) :

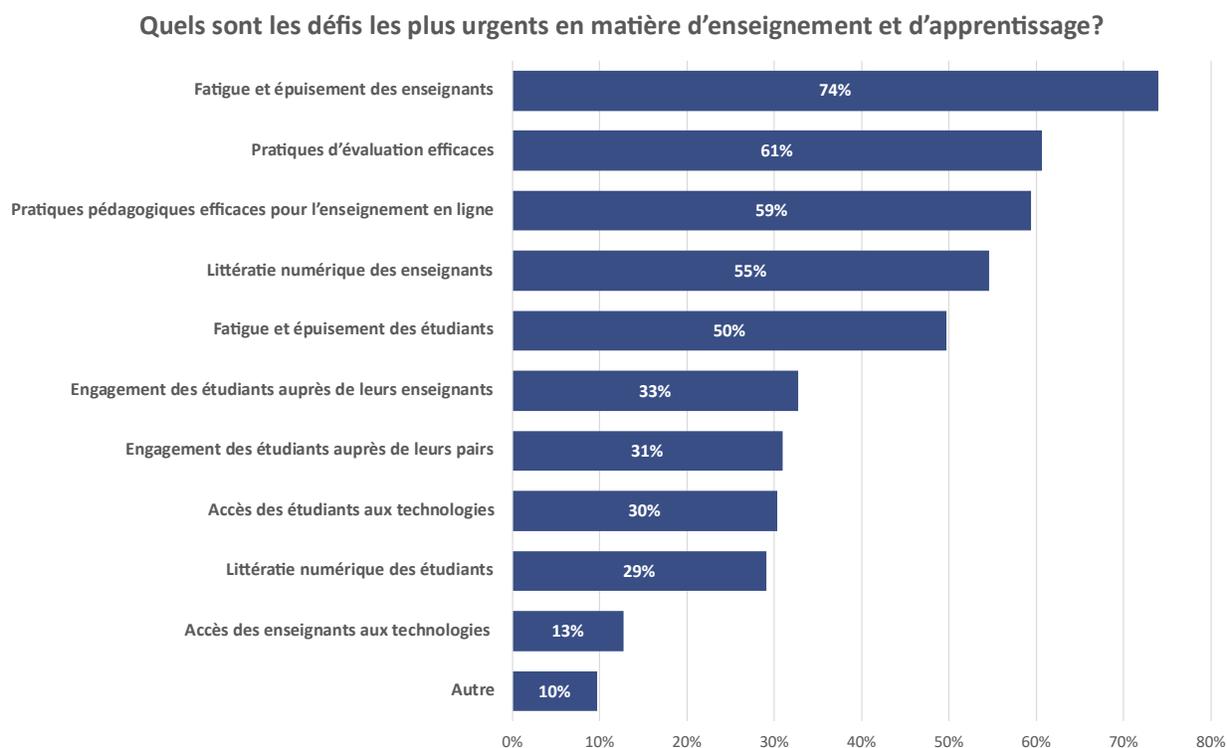
- [https://www.bayviewanalytics.com/digital\\_learning\\_defintions.html](https://www.bayviewanalytics.com/digital_learning_defintions.html)
- <https://wcet.wiche.edu/practice/digital-learning-definitions/>



## DÉFIS LIÉS À LA PANDÉMIE

La plupart des établissements ont recommencé à proposer des cours en présentiel au début de l'année scolaire 2021-2022, les provinces ayant assoupli les restrictions liées à la pandémie. Pour mieux comprendre les répercussions continues de la pandémie, le sondage du printemps 2022 a demandé à tous les répondants d'indiquer les défis les plus urgents en matière d'enseignement et d'apprentissage à leur établissement.

Les résultats ont montré que les cinq principaux défis sont la fatigue et l'épuisement des enseignants (74 %), les pratiques d'évaluation efficaces (61 %), les pratiques pédagogiques efficaces pour l'enseignement en ligne (59 %), la littératie numérique des enseignants (55 %) et la fatigue et l'épuisement des étudiants (50 %).





Il est important de noter que les quatre premiers défis en importance sont axés sur les enseignants et pourraient être liés les uns aux autres. Par exemple, des carences en littératie numérique chez les enseignants peuvent entraîner des difficultés associées aux pratiques d'enseignement et d'évaluation efficaces dans des contextes en ligne. La fatigue et l'épuisement des enseignants peuvent découler de leurs tentatives de mettre en place de nouvelles méthodes d'enseignement et d'évaluation de leurs étudiants.

D'autres recherches sont nécessaires pour explorer la façon dont les expériences des enseignants en matière d'épuisement professionnel sont liées aux modes de prestation des cours et à l'intégration de la technologie dans la salle de classe. Des recherches sont également nécessaires pour déterminer s'il existe des différences démographiques liées à l'épuisement des enseignants et enseignantes. Par exemple, existe-t-il différentes raisons sous-jacentes à l'épuisement des enseignants liées au sexe, à l'origine ethnique, au handicap ou au statut d'emploi (par exemple, professeur associé ou permanent)?





## TENDANCES ANTICIPÉES DANS LE DOMAINE DE L'ENSEIGNEMENT EN LIGNE ET HYBRIDE

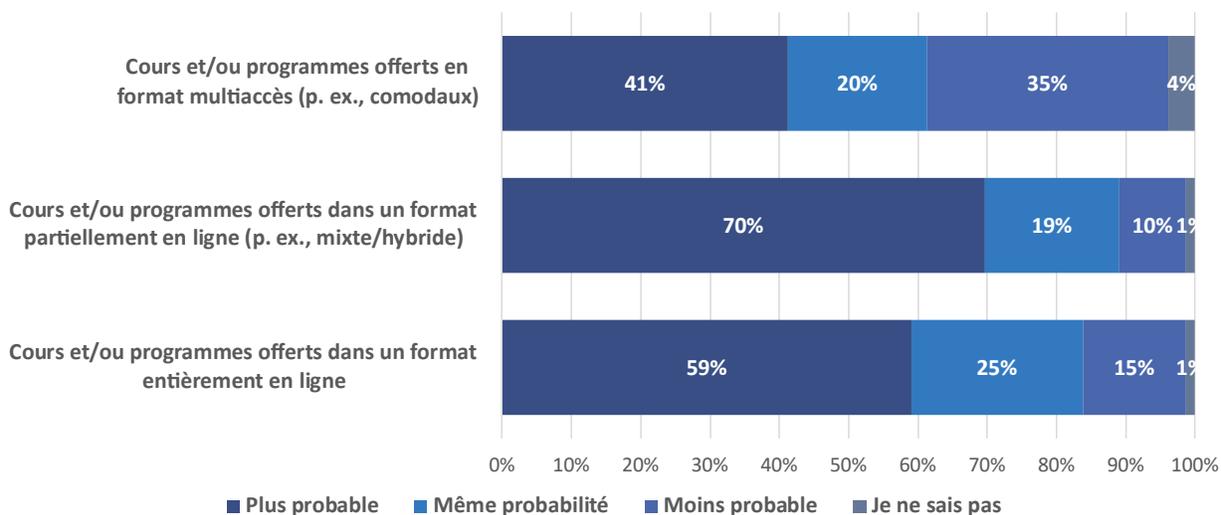
Bien qu'un retour généralisé à l'apprentissage en personne soit devenu possible au cours de l'année scolaire 2021-2022, la demande pour d'autres modes de prestation des cours est restée. Le sondage du printemps 2022 demandait aux répondants où ils s'attendaient à une croissance et à des changements dans leur établissement au cours des 24 prochains mois par rapport à leur situation en mai ou juin 2022 (et non par rapport au paysage pré-pandémique).

### Offres de cours et de programmes

Les résultats du sondage du printemps 2022 montrent que 70 % des répondants s'attendaient à une augmentation des offres hybrides et que 59 % s'attendaient à une augmentation des offres en ligne au cours des 24 prochains mois.

En ce qui concerne les offres en format multiaccès (où les étudiants peuvent choisir d'assister à leur cours en ligne ou en personne au quotidien), les réponses variaient : 41 % des répondants s'attendaient à une augmentation des offres en format multiaccès tandis que 35 % s'attendaient à une diminution. Les résultats mitigés peuvent être dus à la logistique et aux ressources nécessaires pour offrir simultanément un cours ou un programme en personne et en ligne synchrone.

Probabilité au cours des 24 prochains mois

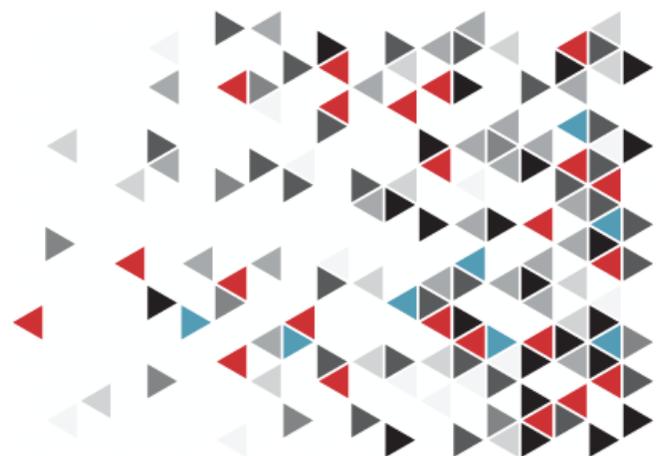
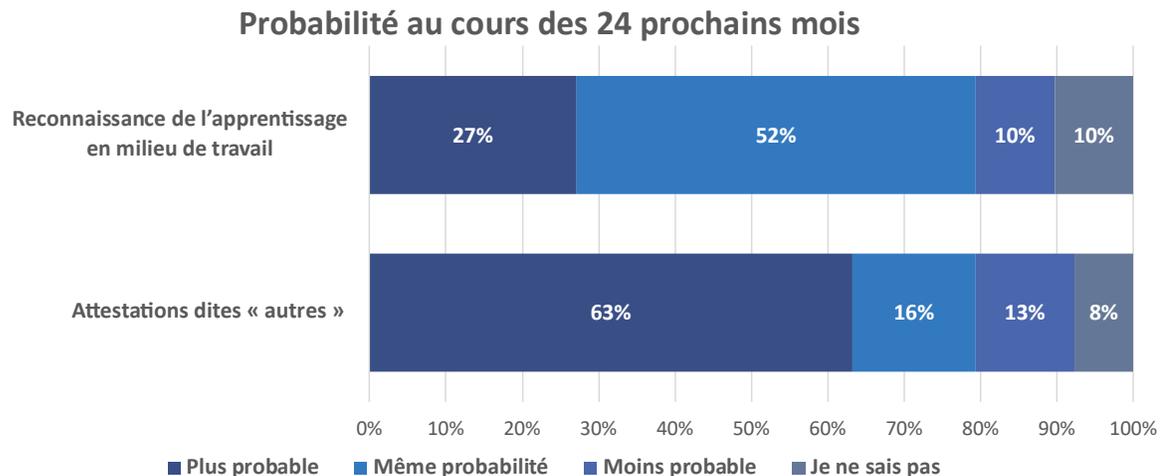




## Attestations

Les offres d'attestations dites « autres » comme les microcertifications, les badges et les cours cumulables sont un autre domaine où la plupart des répondants (63 %) s'attendaient à une croissance. Ce résultat indique que la demande de flexibilité peut aller au-delà des modes de prestation et s'étendre aux parcours d'apprentissage flexibles pour obtenir des attestations.

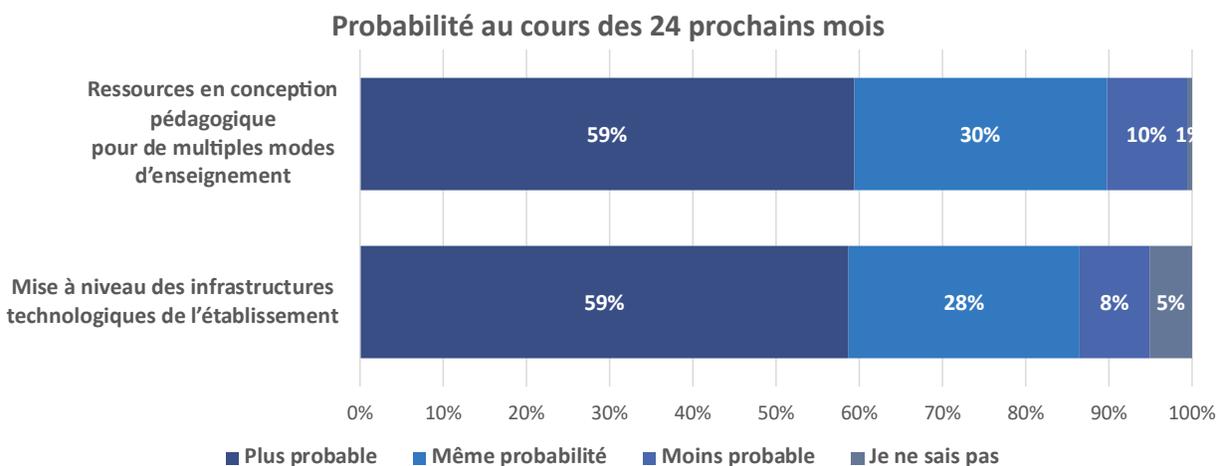
Les répondants s'attendaient à moins de croissance dans la reconnaissance de l'apprentissage en milieu de travail : 27 % s'attendaient à une croissance, 52 % s'attendaient à de la stabilité et 10 % s'attendaient à une diminution (aussi, 10 % des répondants ont indiqué qu'ils ne savaient pas).





## Soutien pour l'apprentissage amélioré par les technologies

Le sondage interrogeait aussi les répondants sur la probabilité de l'augmentation du soutien pour l'apprentissage amélioré par les technologies au cours des 24 prochains mois. Les répondants prévoient également une augmentation du soutien en matière de ressources en conception pédagogique pour de multiples modes d'enseignement (59 %) et la mise à niveau des infrastructures technologiques de l'établissement (59 %) au cours des 24 prochains mois.



## Tensions liées aux changements

Le sondage du printemps 2022 permettait aussi aux répondants de laisser des commentaires libres pour mettre leurs réponses en contexte. Ces commentaires ont mis en évidence plusieurs zones de tension liées à l'expansion de l'utilisation des technologies : l'infrastructure, le soutien de l'établissement et le financement.

Les commentaires relatifs à l'infrastructure mentionnaient des projets de changement de logiciels et de plateformes dans les établissements, ainsi que des préoccupations relatives au caractère inadéquat de l'infrastructure technologique pour soutenir efficacement l'offre de cours en ligne et hybrides. Certains répondants ont fait remarquer qu'il y avait un fort soutien de l'établissement pour l'apprentissage amélioré par les technologies, tandis que d'autres ont exprimé leur inquiétude quant au fait que leur administration diminuait le soutien nécessaire pour fournir des offres flexibles. La résistance des enseignants à l'enseignement en ligne et la littératie numérique limitée des enseignants sont également apparues dans les commentaires comme des obstacles à la croissance. Les répondants ont identifié les préoccupations budgétaires et le manque de financement comme des facteurs limitatifs supplémentaires.



Les commentaires suivants mettent en évidence ces tensions :

*« Notre infrastructure technologique est extrêmement désuète, ce qui limite ce que le personnel et les enseignants peuvent faire efficacement. »*

*« Nous avons fixé des objectifs visant à augmenter la quantité de cours en ligne et mixtes offerts à notre établissement. Parallèlement, nous investirons davantage dans l'assurance qualité des cours en ligne et nous fournirons à nos enseignants des méthodes nouvelles et alternatives de soutien (à l'enseignement et à l'apprentissage). »*

*« Les budgets sont serrés. L'administration préfère l'enseignement en face à face avec des options en ligne limitées. »*

*« Nous observons un important empressement à supprimer toute flexibilité dans les modes de prestation de cours qui avait été offerte dans le cadre des mesures liées à la pandémie, qui ne tient pas compte de ce que les étudiants ou le corps enseignant veulent, et un intérêt limité à formaliser l'apprentissage comme il se faisait durant la période de la pandémie. »*

*« Nous sommes de grands utilisateurs de ressources éducatives libres, et l'engagement des enseignants continue d'augmenter. Le leadership des cadres supérieurs en matière d'infrastructure technologique s'est accru ces dernières années, et je prévois qu'ils continueront à soutenir l'engagement financier en faveur de l'amélioration dans ce domaine. Ce manque d'infrastructures, ainsi que les compétences technologiques des enseignants, limitent notre capacité à évoluer vers un apprentissage comodal ou multimodal. En outre, nous donnons la priorité à une expérience d'apprentissage uniforme pour les étudiants, ce qui est difficile à réaliser avec les compétences actuelles des enseignants en matière de prestation de cours. »*

*« Les compressions budgétaires signifient que moins d'argent sera consacré à la mise à jour de quoi que ce soit. »*

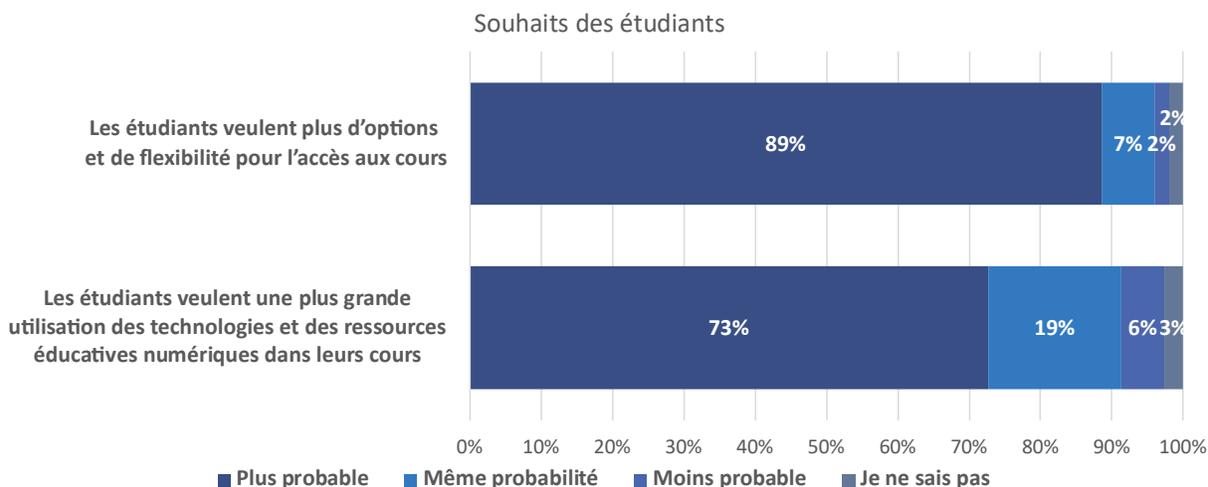
Les résultats relatifs aux tendances anticipées montrent clairement qu'une plus grande utilisation de la technologie est attendue à l'avenir, notamment en ce qui concerne les offres flexibles telles que les cours hybrides et les attestations dites « autres ». En même temps, les commentaires laissés par les répondants soulignent que des améliorations à l'infrastructure technologique, au financement, au soutien administratif et à la formation des enseignants pour renforcer la littératie numérique sont nécessaires pour le succès de ces offres flexibles.



## PRÉFÉRENCES DES ÉTUDIANTS

Le sondage du printemps 2022 a interrogé les répondants sur les préférences des étudiants de leur établissement en ce qui concerne les modes d'enseignement des cours et sur les domaines où se situe la demande. Notons que les résultats ne reflètent pas directement le point de vue des étudiants : il s'agit plutôt des perceptions des administrateurs, des responsables de l'enseignement et de l'apprentissage et des enseignants (qui s'appuient sur les commentaires des étudiants et les sondages menés par leurs établissements).

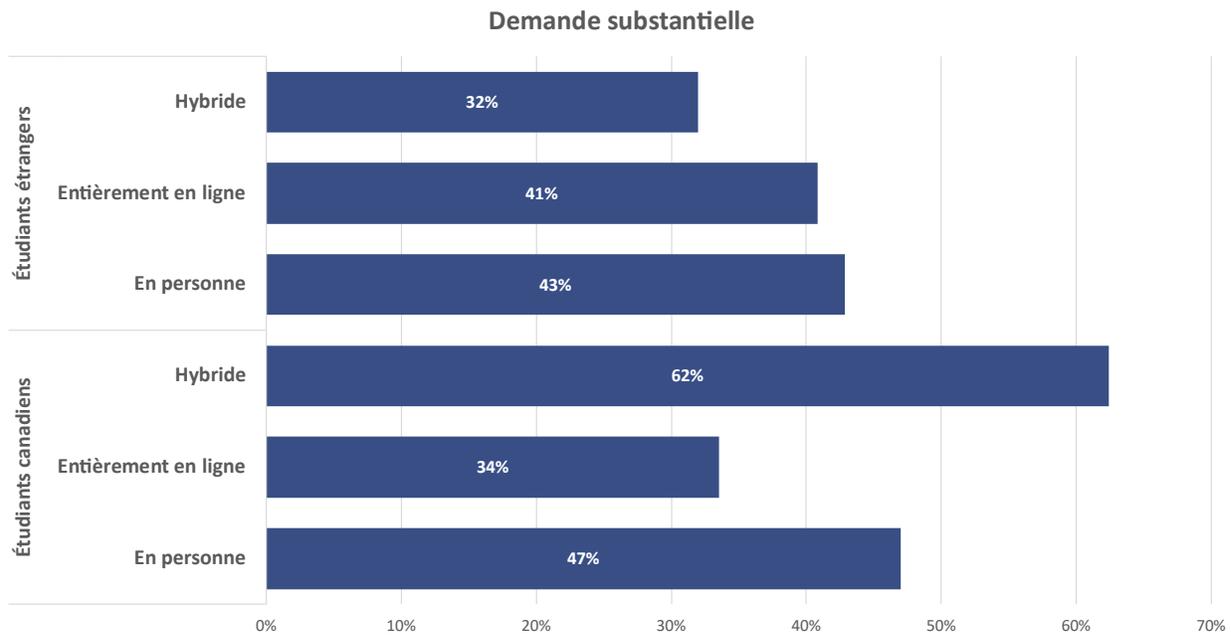
Le sondage interrogeait les répondants sur la demande en matière de modes d'apprentissage flexibles et sur l'intégration de différentes ressources éducatives numériques. La vaste majorité des répondants (89 %) a indiqué que les étudiants veulent plus d'options pour l'accès aux cours. Près des trois quarts des répondants (73 %) ont aussi indiqué que les étudiants veulent une plus grande utilisation des technologies et des ressources éducatives numériques dans leurs cours.



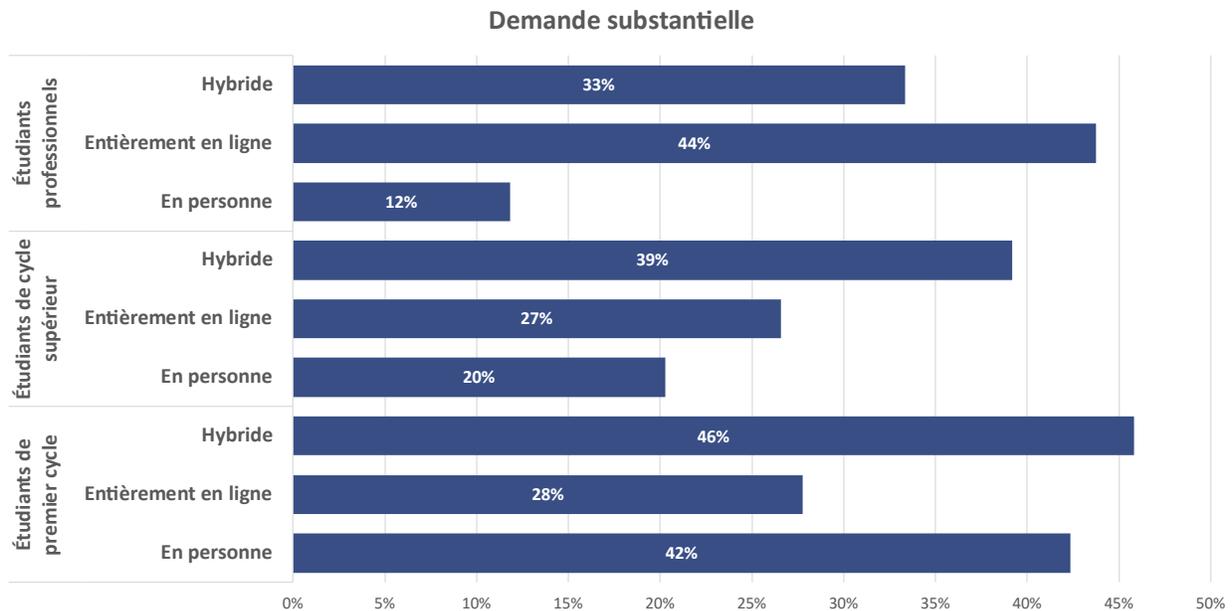
Le sondage demandait aussi aux répondants de préciser la demande pour différents modes d'apprentissage selon le type d'étudiants.



Les répondants ont perçu une demande similaire chez les étudiants canadiens et étrangers en ce qui concerne l'apprentissage entièrement en ligne et l'apprentissage en personne; toutefois, il y avait une distinction marquée en ce qui concerne la demande perçue pour l'apprentissage hybride. Les répondants ont indiqué que beaucoup plus d'étudiants canadiens que d'étudiants étrangers souhaitaient avoir des options hybrides, ce qui pourrait s'expliquer par l'exigence commune selon laquelle les étudiants étrangers doivent suivre un nombre minimum d'heures de crédits en présentiel pour avoir droit à un permis d'études.



Le sondage demandait également aux répondants d'indiquer la demande pour différents modes de prestation de cours, selon que les étudiants suivent des programmes de premier cycle, de cycles supérieurs ou professionnels. Les programmes professionnels requièrent généralement l'obtention d'un diplôme de premier cycle et sont axés sur l'obtention d'un titre spécifique à une carrière (par opposition à un diplôme de deuxième cycle). Les répondants ont indiqué que la plus forte demande de cours entièrement en ligne concernait les étudiants professionnels et que la plus forte demande de cours en présentiel concernait les étudiants de premier cycle. Les répondants ont également indiqué que l'apprentissage hybride serait le mode d'apprentissage le plus souhaité par les étudiants de premier cycle et de cycles supérieurs.



Dans l'ensemble, la demande de modes de prestation en ligne, hybrides et en personne varie selon le type d'étudiants, ce qui constitue un résultat important pour la planification stratégique. Les établissements peuvent intentionnellement offrir plus ou moins d'options d'apprentissage dans différents modes de prestation en fonction des étudiants qu'ils accueillent (ou espèrent accueillir à l'avenir).



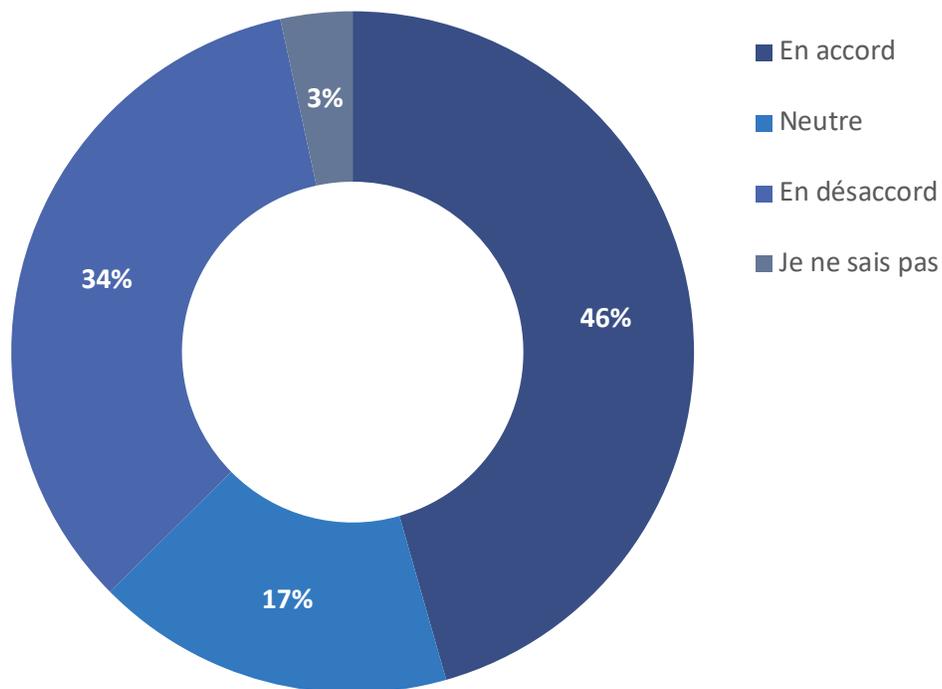
**Remarque :** Bien que les résultats ne représentent pas directement l'opinion des étudiants, beaucoup des répondants au sondage jouent un rôle au sein de leur établissement dans le cadre duquel ils ont accès aux résultats des sondages auprès des étudiants de l'établissement. Au fil des années, les chercheurs de l'ACRFL et les leaders des établissements (plus particulièrement les administrateurs et les responsables de l'enseignement et de l'apprentissage) ont participé à de nombreuses conversations concernant nos sondages. Les leaders avec qui nous avons discuté nous ont dit que leurs réponses concernant les points de vue des étudiants s'appuyaient souvent sur les sondages auprès des étudiants de l'établissement plutôt que sur une simple opinion. Par conséquent, nous pensons que les résultats concernant les étudiants reflètent bien leurs souhaits et leurs préférences. Les commentaires libres et les entrevues menées au fil des années nous ont aussi aidé à mieux comprendre certaines différences démographiques; toutefois, nous reconnaissons qu'il faut approfondir les recherches pour amplifier les voix des étudiants traditionnellement marginalisés. Nous reconnaissons également que les sondages sont par nature coloniaux et que les étudiants, les enseignants et les établissements autochtones peuvent ne pas souhaiter y participer. Des efforts sont requis pour trouver des moyens plus appropriés culturellement d'amplifier les points de vue autochtones sur l'éducation postsecondaire..



## ENSEIGNEMENT AVEC LES TECHNOLOGIES

Le sondage du printemps 2022 demandait aux répondants si leur établissement offrait du financement et des ressources pour favoriser l'utilisation de technologies innovatrices par les enseignants dans leurs cours. Les réponses variaient : 46 % des répondants étaient d'accord, 17 % étaient neutres et 34 % étaient en désaccord.

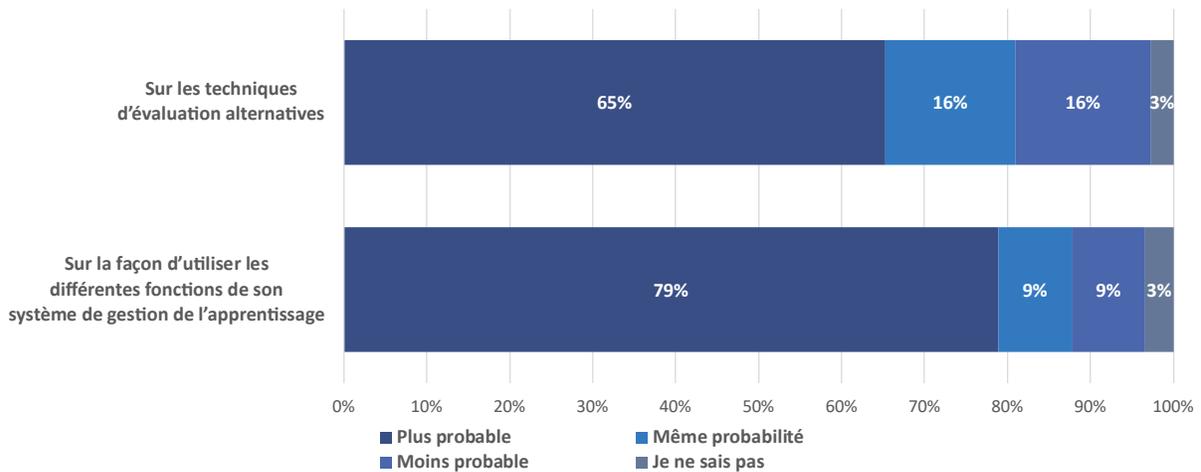
Mon établissement offre du financement et des ressources pour favoriser l'utilisation de technologies innovatrices par les enseignants dans leurs cours





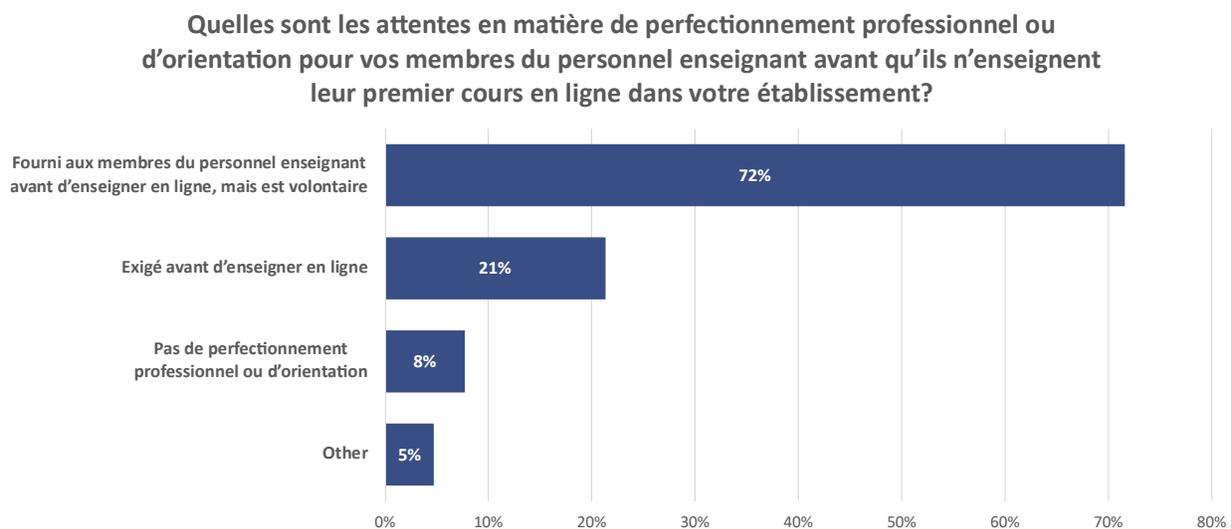
En outre, le sondage du printemps demandait aux répondants dans quelle mesure ils avaient l'impression que leur établissement fournissait une formation efficace en ce qui concerne l'utilisation du système de gestion de l'apprentissage (SGA) et les techniques d'évaluation alternatives (ces deux domaines ayant été problématiques durant la pandémie). La majorité des répondants étaient d'accord pour dire que leurs établissements offraient de la formation dans ces domaines.

### Mon établissement offre une formation efficace au personnel enseignant





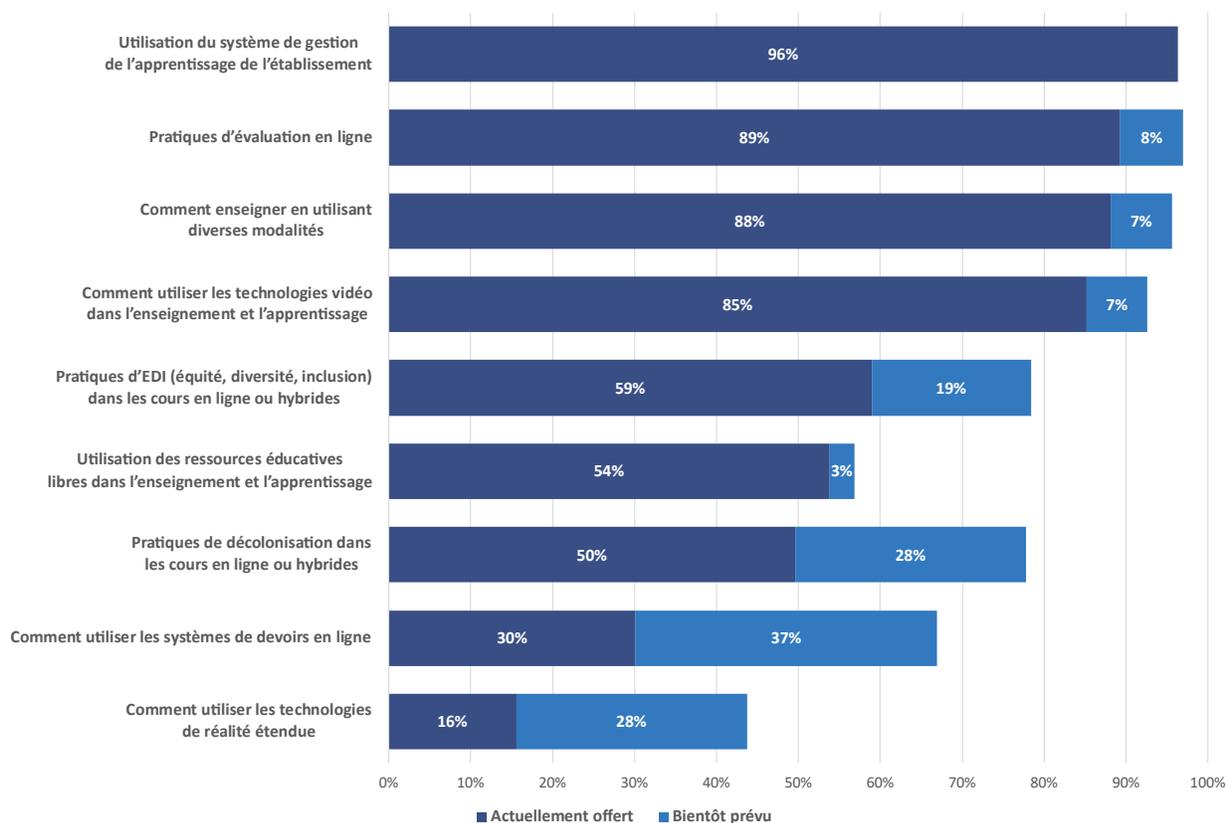
Le sondage de l'automne 2022 s'appuyait sur les résultats du printemps et demandait aux répondants d'indiquer les exigences en matière de perfectionnement professionnel pour les enseignants à leur établissement avant d'enseigner en ligne pour la première fois. La plupart des répondants (72 %) ont indiqué que le perfectionnement professionnel était fourni, mais qu'il était volontaire. Une minorité de répondants (21 %) ont indiqué que leur établissement exigeait du perfectionnement professionnel avant d'enseigner en ligne. Très peu de répondants (8 %) ont mentionné qu'il n'y avait pas de perfectionnement professionnel offert à leur établissement pour préparer les enseignants à enseigner en ligne.





Enfin, le sondage de l'automne demandait aux répondants d'indiquer les différents sujets sur lesquels portait le perfectionnement professionnel lié à l'apprentissage numérique offert par leur établissement. La plupart des répondants ont répondu que leur établissement offrait, ou prévoyait d'offrir, du perfectionnement professionnel sur la plupart des sujets. Selon les répondants, les sujets de formation les plus courants étaient l'utilisation du système de gestion de l'apprentissage de l'établissement, les pratiques d'évaluation en ligne, l'enseignement en utilisant diverses modalités et l'utilisation des technologies vidéo dans l'enseignement et l'apprentissage.

#### Mon établissement fournit du perfectionnement professionnel sur les sujets suivants liés à l'apprentissage numérique



Bien que la plupart des répondants aient indiqué que leur établissement offre, ou prévoit d'offrir, du perfectionnement professionnel sur divers sujets liés à l'apprentissage numérique, il est essentiel de noter que ce perfectionnement professionnel semble être principalement volontaire. Un manque d'incitation ou d'obligation à participer à ces occasions de perfectionnement professionnel peut jouer un rôle dans la littératie numérique des enseignants, qui est un sujet de préoccupation.



## ÉQUITÉ, DIVERSITÉ ET INCLUSION (EDI)

De nombreux établissements d'enseignement postsecondaire ont des énoncés de mission qui décrivent un engagement envers les cadres et les valeurs de l'équité, de la diversité et de l'inclusion (EDI); toutefois, les énoncés de mission et les efforts subséquents ne sont efficaces que lorsque les établissements adhèrent à leur mise en œuvre. Nous reconnaissons également la nécessité de mieux clarifier et de rendre opérationnel le terme « équité, diversité et inclusion », car cette expression peut avoir des significations qui varient selon les établissements et les personnes. Dans cette section, nous faisons référence à l'EDI dans un sens large et général qui englobe la gamme d'initiatives et de soutiens en place dans les établissements postsecondaires canadiens, selon l'interprétation du terme par les répondants.

### Printemps 2022

Le sondage du printemps 2022 invitait les participants à répondre à deux questions ouvertes qui exploraient comment l'apprentissage en ligne et hybride soutenait les pratiques de l'EDI :

De quelles manières, le cas échéant, l'apprentissage en ligne et/ou hybride a-t-il appuyé les pratiques d'EDI à votre établissement?

De quelles manières, le cas échéant, l'apprentissage en ligne et/ou hybride a-t-il présenté des défis liés à l'EDI?

Globalement, les résultats liés à ces deux questions mettent en lumière un paradoxe : si les options d'apprentissage en ligne et hybrides rendent l'apprentissage plus accessible pour certains, elles créent également des obstacles pour d'autres. Inversement, il en va de même pour l'apprentissage en personne : il entraîne des avantages ou des obstacles en fonction des circonstances de l'apprenant.

Par exemple, certains répondants ont fait remarquer que l'apprentissage en ligne et hybride soutient les pratiques d'EDI en augmentant l'accessibilité générale pour les étudiants :

*« Plus d'étudiants ont accès aux espaces d'apprentissage et au contenu grâce aux technologies. »*

*« Je crois que le format en ligne ou hybride a augmenté l'accessibilité pour certaines personnes. Par exemple, les exposés magistraux préenregistrés avec des sous-titres peuvent permettre aux élèves de réécouter le contenu plusieurs fois (avantage pour ceux ayant des besoins particuliers en matière d'apprentissage, les étudiants d'anglais langue seconde, etc.) »*



D'autres répondants ont également indiqué que l'apprentissage en ligne ou hybride offre une meilleure accessibilité aux étudiants handicapés ou en situation exceptionnelle grâce à l'utilisation d'outils d'accessibilité numérique :

*« L'utilisation de technologies de sous-titrage et de transcription a permis à tous les apprenants de recevoir les consignes ou les communications en format audio ou vidéo et en format écrit. Le passage à l'apprentissage virtuel a augmenté la disponibilité et l'utilisation des outils d'accessibilité (dans le système de gestion de l'apprentissage et d'autres applications/outils). »*

*« Cela a augmenté l'accès pour les étudiants handicapés; les enregistrements des cours et les examens à livre ouvert avec plus de temps accordé ont éliminé la plupart des demandes d'accommodements pour notre centre d'accès. Les cours flexibles/hybrides ou les versions en ligne ont permis à nos étudiants des régions d'accéder beaucoup plus facilement aux cours. Cela a aussi permis de soulager les préoccupations si un étudiant (ou un membre de sa famille) tombait malade et qu'il ne connaissait personne dans la classe qui pourrait lui prêter ses notes. »*

*« Nous savons que de nombreux étudiants sont exclus du modèle "traditionnel" de cours en présentiel pendant les jours de la semaine, en raison de leurs responsabilités professionnelles ou familiales. Nous savons que les étudiants autochtones ont souvent besoin de retourner dans leurs communautés pour participer à des activités culturelles. Voilà deux façons simples dont l'apprentissage numérique appuie l'EDI. »*

*« La possibilité de communiquer avec d'autres étudiants sur des forums ou en ligne peut également être plus inclusive pour ceux qui hésitent à s'exprimer devant des collègues (par exemple, ils ont besoin de plus de temps pour formuler des réponses, ils sont silencieux dans un grand groupe, ils font de l'anxiété sociale). Le format en ligne/hybride peut également être TRÈS bénéfique pour les personnes handicapées qui peuvent avoir des difficultés à se rendre en classe chaque jour (par exemple, en cas de fatigue chronique). »*

*« L'apprentissage en ligne a permis d'augmenter l'accessibilité des cours pour certaines catégories d'étudiants ayant des besoins particuliers (par exemple, les personnes handicapées) ou cherchant à mieux concilier études, famille et travail (par exemple, les étudiants parents ou les étudiants avancés travaillant déjà à temps plein). »*



*« Notre modèle de prestation en ligne et flexible donne accès à l'enseignement postsecondaire à des apprenants qui en seraient autrement exclus. Il s'agit notamment d'apprenants ayant des problèmes de santé, d'apprenants handicapés, d'apprenants vivant dans des communautés isolées, d'apprenants ayant des obligations professionnelles et/ou familiales, d'apprenants marginalisés et d'apprenants autochtones. En tant que chef de file en matière d'inclusion, notre université accueille des apprenants des populations mal desservies, des personnes d'origine autochtone, ceux qui, par choix ou en raison des circonstances de la vie, ne peuvent pas fréquenter une université locale, et ceux qui fréquentent des établissements postsecondaires locaux et qui recherchent une plus grande flexibilité et un meilleur contrôle. »*

Bien que les options d'apprentissage en ligne, hybride et assisté par la technologie profitent à certains étudiants, les répondants au sondage ont également fait remarquer que les technologies utilisées dans l'apprentissage en ligne et hybride pouvaient entraver l'accessibilité et l'équité. En particulier, les répondants ont souligné les défis liés à l'accès à Internet et aux technologies appropriées pour soutenir les accommodements pour les étudiants ayant des handicaps particuliers.

*« Les cours en ligne ne fonctionnent pas bien pour les communautés rurales ou éloignées où la large bande pose problème. Nous avons dû reporter un programme rural en raison du manque de bande passante. Il s'agissait du seul programme qui a été remis à plus tard dans l'établissement. Il y a des problèmes semblables pour les étudiants à plus faible revenu qui ne peuvent pas se payer l'Internet à haute vitesse ou du matériel informatique approprié. »*

*« Obstacles technologiques : avoir un ordinateur, avoir accès à Internet parce que diverses communautés des Premières nations n'ont pas un accès à Internet aussi robuste qu'il pourrait l'être, ou les régions éloignées de la province n'ont pas un accès approprié à Internet et aux technologies informatiques. »*

*« L'apprentissage à distance peut parfois compliquer les choses pour les personnes ayant certains handicaps (visuels ou auditifs, par exemple). Par exemple, nous avons dû sous-titrer un grand nombre de ressources pédagogiques dans l'urgence. »*

*« Ces mêmes vidéos, qui sont appréciées et souhaitées par beaucoup, deviennent plus difficiles à utiliser pour de nombreux élèves car les outils de lecture ne leur permettent pas de bénéficier de ces avantages (par exemple, les élèves aveugles). »*



*« Les étudiants inscrits au centre d'accessibilité n'ont pas eu accès à tous les accommodements dans l'environnement en ligne ou hybride et ont eu besoin de plus de soutien et de services. Les étudiants ont besoin que les enseignants utilisent des plateformes communes, des REL et des technologies accessibles (conception universelle de l'apprentissage). »*

Plusieurs répondants ont également indiqué que certains outils d'évaluation, tels que les systèmes de surveillance en ligne, créaient des problèmes pour les étudiants.

*« Souvent, les enseignants tentent d'imiter l'enseignement en classe sur le campus dans la conception et la mise en œuvre de leurs cours virtuels, ce qui a conduit à un excès de zèle en ce qui concerne les technologies de surveillance (surveillance des examens par exemple) et d'autres questions. J'ai l'impression que, d'une certaine manière, les enseignants qui essaient de reproduire leurs anciennes méthodes d'enseignement ont du mal avec le manque de contrôle, ce qui entraîne une moins bonne relation avec les étudiants. Les groupes racialisés et autres groupes marginalisés ont également tendance à être touchés de manière disproportionnée par ces technologies. »*

*« Notre établissement a délibérément choisi de NE PAS utiliser de logiciel de surveillance numérique en raison des inégalités vécues par les utilisateurs. »*

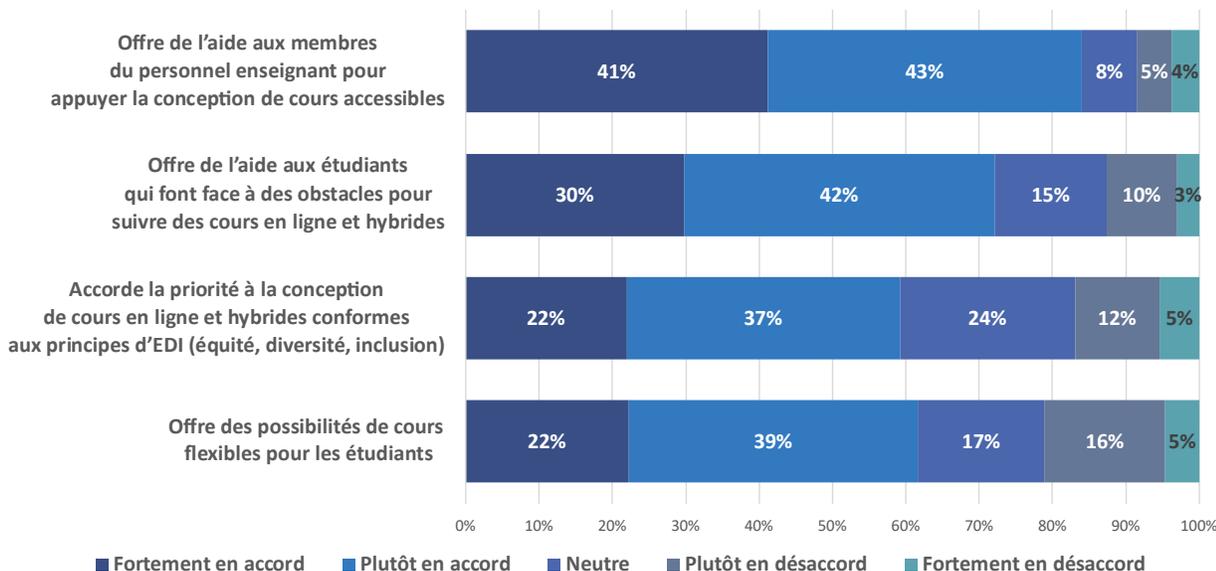
## **Automne 2022**

S'appuyant sur les réponses tirées du sondage du printemps, le sondage d'automne comprenait plusieurs questions pour explorer l'intersection entre l'EDI et l'apprentissage numérique dans les établissements d'enseignement postsecondaire. L'objectif de ces questions était d'obtenir une première idée des types de soutien utilisés pour faciliter l'EDI dans le cadre de diverses expériences d'apprentissage numérique.

La plupart des répondants (84 %) ont indiqué être d'accord dans une certaine mesure avec l'énoncé selon lequel du soutien était offert pour aider les membres du personnel enseignant à concevoir des cours accessibles. La majorité (72 %) a aussi indiqué être d'accord avec l'énoncé selon lequel leur établissement offre de l'aide aux étudiants faisant face à des obstacles pour suivre des cours en ligne et hybrides. Un peu plus de la moitié des répondants ont indiqué que leur établissement accorde la priorité à la conception de cours en ligne et hybrides conformes aux principes de l'EDI (59 %) et offre des possibilités de cours flexibles aux étudiants (61 %).



### Mon établissement...



De plus, le sondage demandait aux répondants d'accorder une cote à leur établissement pour indiquer à quel point celui-ci incorporait bien les principes d'EDI dans les cours en ligne et hybrides.

Indépendamment de la modalité, la plupart des répondants ont donné à leur établissement la cote de « B » ou de « C » pour l'incorporation des principes de l'EDI dans ses cours. À peine 13 % des répondants ont donné la cote « A » à leur établissement pour les cours en présentiel, et 9 % ont donné un « A » pour les cours en ligne ou hybrides. De même, très peu de répondants ont donné à leur établissement une cote de « F » (échec) ou de « D » (à risque d'échec).

### À quel point mon établissement incorpore bien les principes d'EDI (équité, diversité, inclusion) dans :





## DISCUSSION ET CONCLUSION

Les résultats des sondages du printemps et de l'automne 2022 montrent un paysage en évolution. La pandémie de COVID-19 semble influencer de nombreuses facettes de l'enseignement postsecondaire au Canada, et notamment faire augmenter la demande de possibilités d'apprentissage flexibles. Si l'on examine les résultats d'ensemble des sondages de cette année, trois conclusions essentielles se dégagent :

On observe des tensions liées à l'innovation technologique;

Des soutiens solides sont nécessaires pour offrir efficacement des expériences d'apprentissage bonifiées par la technologie (y compris les modalités en ligne et hybrides);

La flexibilité, l'utilisation des technologies et l'accessibilité doivent être au cœur des préoccupations des établissements lorsqu'ils planifient l'avenir.

### Tensions liées à l'innovation

Avec une majorité imposante de répondants indiquant que les étudiants souhaitent plus de choix, une plus grande flexibilité dans la façon dont ils accèdent aux cours et une utilisation accrue des ressources éducatives numériques et des technologies dans leurs cours, la demande d'options en ligne et hybrides (en particulier les options hybrides) est évidente. Pourtant, la demande de flexibilité s'accompagne de tensions liées à la mise en œuvre d'expériences d'apprentissage numériques. Par exemple, moins de la moitié des répondants estiment que leur établissement fournit un financement et un soutien suffisants aux enseignants pour qu'ils utilisent des technologies innovantes dans leurs cours. Cependant, les résultats des sondages de 2022 indiquent également que tout support technologique pour un cours doit être facilement accessible aux étudiants, ce qui peut limiter l'étendue de l'innovation pour que l'expérience d'apprentissage reste équitable. Les préoccupations relatives à l'épuisement professionnel des enseignants et à la littératie numérique sont pressantes; il faudra peut-être s'attaquer à ces problèmes avant d'investir massivement dans des technologies innovantes. En même temps, ce qui constitue une innovation peut varier radicalement d'un établissement (ou d'un département d'un établissement) à l'autre. Les résultats de 2022 nous apprennent que les répondants s'attendent à une croissance de l'apprentissage en ligne et hybride au cours des deux prochaines années. Pour certains établissements, le simple fait de planifier la mise en œuvre à long terme de l'apprentissage numérique (qu'il s'agisse de l'intégration de la technologie dans les expériences d'apprentissage sur le campus ou de l'expansion de l'apprentissage en ligne ou hybride) est novateur, surtout s'ils n'avaient pas beaucoup (voire



pas du tout) d'offres en ligne ou hybrides avant la pandémie. Des recherches supplémentaires sont nécessaires pour explorer plus en profondeur l'interaction entre ces tensions.

### **Soutien pour l'apprentissage numérique**

L'augmentation des possibilités d'apprentissage en ligne et hybride requiert un soutien important pour garantir la qualité, l'engagement des étudiants et l'accessibilité. Les résultats relatifs à la littératie numérique du corps enseignant indiquent un besoin de perfectionnement professionnel supplémentaire lié à l'apprentissage numérique. La fatigue et l'épuisement des enseignants doivent également être pris en compte lors de l'élaboration des opportunités et des exigences en matière de perfectionnement professionnel. Bien que le perfectionnement professionnel pour l'enseignement avec la technologie soit essentiel pour la mise en œuvre réussie d'initiatives d'apprentissage numérique, il doit être conçu et offert de manière à ce que le corps enseignant ne se sente pas surchargé par l'expérience.

Il est également important de noter que, malgré la demande d'apprentissage flexible, les répondants s'attendaient à une croissance moindre des offres de cours en format multiaccès (par exemple, l'apprentissage comodal) par rapport aux offres hybrides et en ligne. Étant donné que les cours en format multiaccès offrent une grande flexibilité et sont axés sur l'adaptation aux préférences des étudiants, il faut se demander pourquoi la croissance de cette modalité peut être limitée. La logistique de la prestation de cours en format multiaccès est plus complexe que celle des autres modalités, car l'instructeur doit simultanément enseigner aux étudiants dans la salle et en ligne (et s'assurer que le contenu fourni aux étudiants qui participent de manière asynchrone est tout aussi valable et engageant). En fin de compte, le succès de l'apprentissage en format multiaccès dépend du soutien administratif, du financement, d'une infrastructure technologique stable et d'instructeurs ayant l'expérience des technologies et des stratégies d'enseignement nécessaires pour donner efficacement ces cours. Tous ces facteurs sont mentionnés à plusieurs reprises par différents répondants tout au long des sondages de 2022 comme étant essentiels à la réussite de toute initiative d'apprentissage numérique.

### **Flexibilité, technologies et accessibilité**

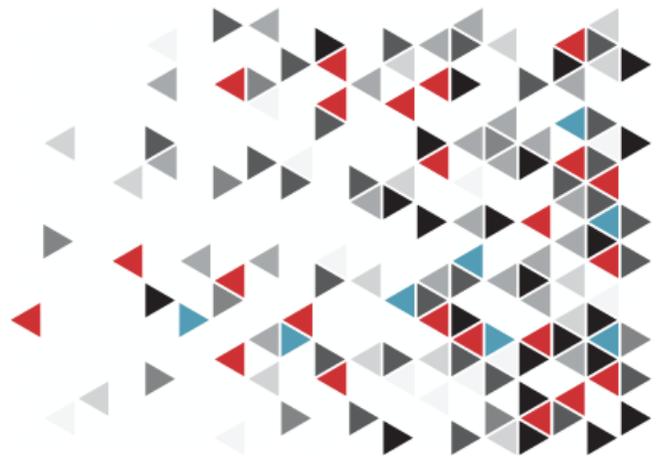
Les résultats des sondages de 2022 montrent que les étudiants ont des préférences et des besoins d'apprentissage différents. Nous recommandons d'entreprendre des recherches supplémentaires pour explorer plus en profondeur l'intersection entre les données démographiques des étudiants et leurs préférences en matière de modalités d'apprentissage. Le paradoxe selon lequel chaque mode d'apprentissage supprime les obstacles pour certains et en crée pour d'autres souligne l'importance de proposer des programmes et des cours dans de



multiples modalités (si ce n'est au niveau de l'établissement, du moins dans l'ensemble du système). Idéalement, l'exploitation des technologies et des outils pour rendre une occasion d'apprentissage accessible au plus grand nombre d'étudiants est essentielle pour favoriser un environnement conforme aux principes de l'EDI.

### Quelques réflexions pour conclure

Le retour à l'apprentissage en personne au cours de la dernière année a mis en évidence l'impact continu de la pandémie sur le système d'éducation postsecondaire. Il ne suffit plus de s'appuyer uniquement sur les méthodes d'enseignement d'avant la pandémie; on attend désormais des éducateurs qu'ils maîtrisent les nouvelles technologies d'apprentissage, en particulier dans les établissements qui explorent différentes options de prestation de cours. À mesure que l'enseignement postsecondaire au Canada continue d'évoluer au cours des prochaines années, nous souhaitons susciter une réflexion sur la question suivante : comment pouvons-nous (administrateurs, responsables de l'enseignement et de l'apprentissage, professeurs, promoteurs de l'apprentissage numérique et décideurs) contribuer à atténuer les défis associés à la mise en œuvre d'une plus grande utilisation de la technologie dans l'enseignement et l'apprentissage (y compris l'expansion des offres de cours dans des modalités en ligne et hybrides)?





## MÉTHODOLOGIE

L'information ayant permis de créer ce rapport provient des sondages nationaux sur l'apprentissage en ligne et numérique de 2022 menés au printemps et à l'automne. L'équipe de recherche de l'ACRFL a interrogé des participants d'établissements postsecondaires de tout le Canada du 17 mai au 30 juin 2022 (sondage national du printemps) et du 27 septembre au 28 octobre 2022 (sondage national de l'automne).

La population ciblée par le sondage national du printemps 2022 est l'ensemble des établissements d'enseignement postsecondaire du Canada. L'ACRFL maintient une liste électronique des courriels des personnes-ressources dans les établissements d'enseignement postsecondaire financés par le secteur public au Canada.

La liste des établissements visés en 2022 comprenait :

- 82 universités (y compris des collèges francophones d'universités anglophones)
- 80 collèges à l'extérieur du Québec
- 51 cégeps
- 21 collèges privés subventionnés du Québec

De plus, les commanditaires et les partenaires de l'ACRFL ont diffusé les liens vers les sondages du printemps et de l'automne dans leurs réseaux, ce qui a permis d'atteindre des établissements au-delà de la liste établie par l'ACRFL, notamment des établissements d'enseignement postsecondaire privés et des établissements autochtones. Les réponses de tous les établissements d'enseignement postsecondaire canadien ont été incluses dans les résultats.

L'équipe de recherche de l'ACRFL a conçu les questionnaires en s'appuyant sur les sondages précédents de l'ACRFL de 2017 à 2021. Les résultats du sondage du printemps 2022 ont aussi permis de déterminer les questions à poser dans le sondage de l'automne 2022. Les répondants potentiels figurant sur la liste ont reçu une invitation par courriel à participer au sondage national. Chaque invitation à participer au sondage comprenait un lien vers un formulaire de sondage en ligne. Le contenu du courriel d'invitation et du questionnaire était identique en français et en anglais. L'invitation à participer au sondage a aussi été diffusée par les commanditaires et les partenaires de l'ACRFL dans leurs réseaux respectifs.



## **Sondage du printemps 2022**

Le sondage comprenait 12 questions, dont une qui s'affichait seulement si le répondant était un cadre supérieur et une qui s'affichait seulement pour les responsables de l'enseignement et de l'apprentissage.

Plusieurs questions comprenaient une possible question de suivi, qui s'affichait seulement si le répondant choisissait certaines réponses particulières à la question principale. Le sondage comprenait également trois questions ouvertes facultatives, où les répondants étaient invités à fournir une réponse approfondie.

Pour le sondage du printemps, on a obtenu des réponses de 169 personnes, représentant 91 établissements différents du Canada.

## **Sondage de l'automne 2022**

Le sondage de l'automne comprenait 12 questions portant sur des sujets particuliers ainsi que plusieurs questions démographiques (nom de l'établissement, rôle du répondant, permission de citer les réponses, etc.). Trois questions portant sur des sujets particuliers s'affichaient seulement pour les enseignants et deux s'affichaient seulement pour les administrateurs académiques. Toutes les questions à choix multiples comprenaient une case « autre » où le répondant pouvait indiquer son propre choix. Le sondage comprenait également une question ouverte facultative, où les répondants étaient invités à fournir une réponse approfondie.

Pour le sondage de l'automne, on a reçu des réponses de 287 personnes, représentant 141 établissements canadiens différents.

Les réponses combinées du sondage du printemps et du sondage de l'automne nous donnent un total de 456 personnes représentant 163 établissements.



## CONTACT

Nicole Johnson, Ph. D., directrice de la recherche

Association canadienne de recherche sur la formation en ligne

Courriel : [nicole.johnson@cdlra-acrfl.ca](mailto:nicole.johnson@cdlra-acrfl.ca)

Web : [www.cdlra-acrfl.ca](http://www.cdlra-acrfl.ca)

Pour plus d'information sur l'équipe de l'ACRFL, visitez notre site Internet :  
<http://www.cdlra-acrfl.ca/notre-equipe/?lang=fr>

